



gemeente Eindhoven

Raadsnummer 16R6978

Inboeknummer 16bst01340

Beslisdatum B&W 04 oktober 2016

Dossiernummer 16.40.103\_2.3.1.

## van de raadsleden dhr. N. Rennenberg en dhr. C. Verbeek Raadsvragen (OAE) over bomen Stadswandelpark

Het Ouderen Appèl Eindhoven bedankt u voor het beantwoorden van onze vragen van 14 juni 2016 over bomen Stadswandelpark de dato 19 juli 2016, bekend onder Raadsnummer 16R6903. Uw antwoorden zijn voor ons reden om de volgende aanvullende vragen te stellen:

1. In uw uitgebreide antwoord op de vraag door wie de Hongaarse eik wordt onderzocht, welke expertise aanwezig is en wanneer u ons op de hoogte denkt te kunnen brengen van de doodsoorzaak van de Hongaarse eik schrijft u: inmiddels zijn de resultaten van het onderzoek bekend...'.  
Bent u bereidt ons inzage te geven in het totale rapport waaruit u citeert? Zo ja wanneer kunnen wij dat rapport komen inzien? Zo nee, waarom bent u niet bereid ons inzage in het totale rapport te verlenen?

2. In uw antwoord op vraag welke bomen in het Stadswandelpark nog meer dood zijn of binnenkort dreigen dood te gaan eindigt u uw antwoord met Reden voor nader onderzoek...'.  
Door wie wordt dit onderzoek wanneer uitgevoerd? Wanneer denk u de raad op de hoogte te kunnen stellen van de resultaten van dit onderzoek? Bent u bereidt ons inzage te geven in het totale rapport waaruit u citeert? Zo ja wanneer kunnen wij dat rapport komen inzien? Zo nee, waarom bent u niet bereid ons inzage in het totale rapport te verlenen?

3. Op onze vraag welk herplantingsbeleid u gaat hanteren voor de Hongaarse eik en overige dode bomen in het Stadswandelpark antwoordt u... 'Een definitieve keuze voor herplant van de dode Hongaarse eik wordt pas gemaakt zodra de uitslagen van het onderzoek (zie onder 3) bekend zijn. Bij uw antwoord op de vraag waarnaar verwezen wordt (zie onder 3) lezen wij: Inmiddels zijn de resultaten van het onderzoek bekend'.

Bent u bereid de gemaakte keuze inzake herplant met ons te delen en op welke termijn kunnen wij inzage krijgen in het rapport waarin hierover wordt geadviseerd? Zo nee, wilt u dan uw antwoord motiveren?



4. Op de vraag hoe het op dit moment staat met het door u ontwikkelde beleid rondom bemaling in het Stadswandelpark antwoordt u: ...'Thans zijn er gesprekken gaande met de afdeling Vergunningen'.

Kunt u ons uitleggen hoe deze gesprekken tot de dag van vandaag zijn verlopen, wanneer de afdeling Vergunningen met een eindadvies gaat komen en bent u bereid ons inzage te geven in dit eindadvies. Op welke termijn denkt u dat dat kan gaan plaatsvinden?

Eindhoven, 29 juli 2016.

### **Antwoord van burgemeester en wethouders**

1. *In uw uitgebreide antwoord op de vraag door wie de Hongaarse eik wordt onderzocht, welke expertise aanwezig is en wanneer u ons op de hoogte denkt te kunnen brengen van de doodsoorzaak van de Hongaarse eik schrijft u: inmiddels zijn de resultaten van het onderzoek bekend...'. Bent u bereid ons inzage te geven in het totale rapport waaruit u citeert? Zo ja wanneer kunnen wij dat rapport komen inzien? Zo nee, waarom bent u niet bereid ons inzage in het totale rapport te verlenen?*

Ja. U bent welkom om het totale rapport in te zien. Het betreft een zeer uitgebreid rapport waarin veelvuldig gebruik gemaakt wordt van specialistische vaktermen. Daarom verdient het ons inziens aanbeveling om gelijktijdig met uw inzage een toelichting van onze boombeheerder te verzorgen zodat (technische) onduidelijkheden kunnen worden toegelicht en eventuele nadere vragen worden beantwoord.

2. *Uw antwoord op vraag welke bomen in het Stadswandelpark nog meer dood zijn of binnenkort dreigen dood te gaan eindigt u uw antwoord met Reden voor nader onderzoek...'. Door wie wordt dit onderzoek wanneer uitgevoerd? Wanneer denk u de raad op de hoogte te kunnen stellen van de resultaten van dit onderzoek? Bent u bereid ons inzage te geven in het totale rapport waaruit u citeert? Zo ja wanneer kunnen wij dat rapport komen inzien? Zo nee, waarom bent u niet bereid ons inzage in het totale rapport te verlenen?*

De resultaten van het onderzoek met betrekking tot de overige bomen in het Stadswandelpark zijn inmiddels ook ontvangen. U bent ook voor dit rapport welkom om de gegevens in te zien. Het onderzoek, een visuele boomveiligheidscontrole (VTA), is uitgevoerd door de firma Bomenwacht Nederland. Ook de resultaten van dit onderzoek kunt u inzien. Om dezelfde redenen als onder 1 genoemd achten wij een toelichting van onze boombeheerder raadzaam. U zult hiertoe binnenkort een uitnodiging krijgen.



3. *Op onze vraag welk herplantingsbeleid u gaat hanteren voor de Hongaarse eik en overige dode bomen in het Stadswandelpark antwoordt u... 'Een definitieve keuze voor herplant van de dode Hongaarse eik wordt pas gemaakt zodra de uitslagen van het onderzoek (zie onder 3) bekend zijn. Bij uw antwoord op de vraag waarnaar verwezen wordt (zie onder 3) lezen wij: Inmiddels zijn de resultaten van het onderzoek bekend'. Bent u bereid de gemaakte keuze inzake herplant met ons te delen en op welke termijn kunnen wij inzage krijgen in het rapport waarin hierover wordt geadviseerd? Zo nee, wilt u dan uw antwoord motiveren?*

In de resultaten van het, onder 1 genoemde, onderzoek is er geen belemmering om op de locatie van de inmiddels verwijderde Hongaarse Eik wederom een Hongaarse eik terug te planten. Voorafgaand aan het planten van de nieuwe Hongaarse Eik zal, naast de gebruikelijke leveringseisen wel aanvullende grondverbetering worden uitgevoerd. Voor de overige bomen van het stadswandelpark is nog geen beslissing genomen hangende de uitkomst van de beraadslagingen over de uitkomsten van het onder 2 genoemde VTA onderzoek in relatie tot, mogelijk nader te onderzoeken, bodemkwaliteit (voedingstoestand, vochthoudendheid en verdichting). Ook lichttoetreding en kroonumfang van naastgelegen bomen spelen mee bij het besluit al dan niet over te gaan tot herplant.

4. *Op de vraag hoe het op dit moment staat met het door u ontwikkelde beleid rondom bemaling in het Stadswandelpark antwoordt u: ...'Thans zijn er gesprekken gaande met de afdeling Vergunningen'. Kunt u ons uitleggen hoe deze gesprekken tot de dag van vandaag zijn verlopen, wanneer de afdeling Vergunningen met een eindadvies gaat komen en bent u bereid ons inzage te geven in dit eindadvies. Op welke termijn denkt u dat dat kan gaan plaatsvinden?*

De afdwingbaarheid van het stellen van (aanvullende) eisen om de bestaande openbare ruimte (indien gewenst) te borgen wordt beperkt door de mogelijkheden die de vergunningverlener (gemeente) wordt geboden binnen de wet WABO. Het eisen van mitigerende maatregelen rondom (tijdelijke) bemaling is daar een voorbeeld van. Daarom is het zaak in een zo vroeg mogelijk stadium zicht te krijgen op bouwinitiatieven om met de initiatiefnemers in dialoog te gaan met betrekking tot de gevolgen voor de bestaande openbare ruimte waaronder bomen en groen. Om die reden is sinds kort een adviseur groen toegevoegd aan het maandelijkse Intake overleg, waarin het merendeel van (bouw) initiatieven van derden in de openbare ruimte wordt besproken. Mocht desondanks pas in de fase van bouwaanvraag 'boomnegatieve gevolgen' blijken, heeft de afdeling Vergunningen toegezegd om bij de toetsing van bouwaanvragen, ondanks het ontbreken van een wettelijke basis hiertoe, hiervoor extra alertheid te vragen bij de casemanagers. Naar aanleiding hiervan kan zo nodig groenadvies worden ingewonnen dan wel de aanvrager worden verzocht om de benodigde aanvullende gegevens te overleggen.



In geval van het bouwinitiatief Parc Fontaine voorzag de vergunning niet in groen conserverende maatregelen. In besprekingen nadien is de ontwikkelaar verzocht, naast de door hem reeds opgenomen monitoringsmaatregelen, aanvullende voorzieningen te treffen. De bespreking daarover is nog gaande.

Eindhoven, 29 september 2016