



Van het raadslid dhr. A. Rennenberg (OAE) over de Raadsvragen besteding van armoedegelden voor kinderen

Kind van de rekening

Schriftelijke vragen aan het college van Burgemeester en wethouders

Heden heb ik een brief ontvangen van het SME, waarin staat dat uw college 1,2 miljoen euro geblokkeerd heeft. Deze 1,2 miljoen euro was door staatsecretaris Klijnsma ter beschikking gesteld om kinderarmoede in Eindhoven te bestrijden. Met stijgende verbazing en opkomende boosheid heb ik dit relaas gelezen. Ik waande mij in een andere wereld, niet in Eindhoven, waar niemand buiten de boot mag vallen. Teruggekeerd tot de werkelijkheid stel ik u de volgende vragen:

1. Hebt u kennis genomen van de inhoud van de brief van het SME d.d. 7 juni?
2. Is het juist dat u 1,2 miljoen van staatsecretaris Klijnsma heeft gekregen om kinderarmoede in Eindhoven te bestrijden?
3. Is het juist dat u deze gelden niet doorgeleid naar het middenveld om kinderarmoede te bestrijden?
4. Is het juist dat u deze gelden geblokkeerd heeft om tekorten in de begroting 2017 op te vangen?
5. Bent u met ons eens dat deze gelden van het Rijk naar aard, omvang en bestedingsdoel geormerkte gelden zijn? Als u het niet eens bent met deze stelling, kunt u dan aangeven of dit op grond is van een wettelijke mogelijkheid om deze gelden anders aan te wenden?
6. Bent u het met ons eens dat deze gelden op zijn minst moreel geormerkt behoren te zijn. Zo nee, waarom niet?
7. Heeft uw college nog meerdere gelden in het Sociale Domein geblokkeerd of bent u voornemens andere gelden te blokkeren. Zo ja, kunt u hiervan een overzicht verstrekken?
8. Waarom heeft u van uw handelswijze, inzake de gelden voor kinderarmoede, de gemeenteraad niet geconsulteerd?



9. Bent u bereid de 1,2 miljoen euro onmiddellijk vrij te geven? Zo nee, waarom niet?

10. Bent u met ons eens dat u met uw "regentenmaatregel" arme Eindhovense kinderen letterlijk "het kind van de rekening" laat zijn?

Graag wachten wij uw antwoorden af

Antwoord van burgemeester en wethouders

1. Hebt u kennis genomen van de inhoud van de brief van het SME d.d. 7 juni?

Ja.

2. Is het juist dat u 1,2 miljoen van staatssecretaris Klijnsma heeft gekregen om kinderarmoede in Eindhoven te bestrijden?

De gemeente Eindhoven heeft een bedrag van € 1,266 mln. ontvangen voor bestrijding van kinderarmoede.

3. Is het juist dat u deze gelden niet doorgeleid naar het middenveld om kinderarmoede te bestrijden?

Op de rondvraag van mw. Schoumacher (PvdA) in de meningsvormende avond van 30 mei heeft wethouder Richters reeds aangegeven dat de inzet van de middelen wordt bezien in samenhang met de verwachte uitgaven armoederegelingen en de begrote middelen daarvoor.

Uit de jaarrekening blijkt dat we een overschrijding hebben op het budget voor armoederegelingen. Deze overschrijding zal zich ook in 2017 en verdere jaren voordoen. Binnen onze bestaande regelingen geven we een substantieel bedrag uit aan de bestrijding van armoede onder kinderen. Om die reden heeft het college gekozen om de inzet van de nieuwe middelen in breder perspectief te bezien, en de raad bij behandeling van de commissienotitie en begroting in de gelegenheid te stellen een integrale afweging te maken.

Op zeer korte termijn ontvangt u een raadsinformatiebrief over de inzet van middelen in 2017. Hierin kunt u lezen dat wij een deel van de nieuwe middelen voor de bestrijding van armoede onder kinderen inzetten voor het overeind houden van bestaande regelingen. Daarnaast zetten wij een derde van het bedrag, te weten €420.000 in voor nieuwe maatregelen.

Voor 2018 en verder wordt de besteding meegenomen in de begroting waarover u gaat beslissen.

4. Is het juist dat u deze gelden geblokkeerd heeft om tekorten in de begroting 2017 op te vangen?



Zie antwoord op vraag 3.

5. Bent u met ons eens dat deze gelden van het Rijk naar aard, omvang en bestedingsdoel geormerkte gelden zijn? Als u het niet eens bent met deze stelling, kunt u dan aangeven of dit op grond is van een wettelijke mogelijkheid om deze gelden anders aan te wenden?

Het Rijk heeft met de VNG afspraken gemaakt over de voorwaarden en inzet van de extra middelen. De gelden zijn bedoeld voor armoedebestrijding onder kinderen en dienen in natura te worden verstrekt. Het is niet de bedoeling om het geld in te zetten voor bestaand beleid en daarmee geld vrij te spelen voor inzet op andere terreinen. De extra middelen zijn echter niet geormerkt, ze zijn als een decentralisatieuitkering in het gemeentefonds gestort. Dit betekent dat de gemeente de keuze heeft om de middelen anders in te zetten dan door het rijk beoogd.

In het licht van de tekorten binnen het Sociaal Domein zullen we eerst de discussie moeten voeren welke maatregelen nodig zijn. In samenhang met bestaand beleid zullen we ook bekijken hoe we binnen het armoedebeleid keuzes maken ten aanzien van de inzet van middelen, waaronder die voor kinderen in armoede. Daar kunnen we nog niet op vooruit lopen. Dit komt aan de orde bij de Meerjarenbegroting 2018.

6. Bent u het met ons eens dat deze gelden op zijn minst moreel geormerkt behoren te zijn. Zo nee, waarom niet?

Het Rijk stelt op meerdere terreinen binnen het Sociaal Domein gelden beschikbaar zonder die te oormerken, dat geeft gemeenten ook weer de mogelijkheid om in samenhang keuzes te maken. Een morele oordeel ten aanzien van dat soort onderwerpen en keuzes willen we daarbij niet maken.

7. Heeft uw college nog meerdere gelden in het Sociale Domein geblokkeerd of bent u voornemens andere gelden te blokkeren. Zo ja, kunt u hiervan een overzicht verstrekken?

Nee, er zijn geen gelden geblokkeerd.

8. Waarom heeft u van uw handelswijze, inzake de gelden voor kinderarmoede, de gemeenteraad niet geconsulteerd?

De actuele financiële situatie is via de Jaarrekening gemeld.

T.a.v. de inzet van de extra middelen voor Kinderarmoede heeft wethouder Richters u in de meningsvormende avond van 30 mei nader geïnformeerd. Mede naar aanleiding daarvan ontvangt u een raadsinformatiebrief, om u in staat te stellen om zich hierover bij behandeling van de commissienotitie uit te spreken. Voor 2018 en verder worden de keuzes aan u voorgelegd tijdens de begrotingsbehandeling.

9. Bent u bereid de 1,2 miljoen euro onmiddellijk vrij te geven? Zo nee, waarom niet?

Zie antwoorden bij vraag 3.



10. Bent u met ons eens dat u met uw “regentenmaatregel” arme Eindhovense kinderen letterlijk “het kind van de rekening” laat zijn?

Nee. In 2017 trekken we 4,2 ton extra uit voor aanvullende maatregelen voor het bestrijden van kinderarmoede bovenop het bestaande beleid waar we ondanks de financiële situatie van de gemeente niet op bezuinigen in 2017.

We wijzen in dit verband op de huidige subsidies voor de Kindfondsen, de vergoedingen voor de Meedoenbijdrage, het gratis-OV, zwemdiploma-A, gratis lidmaatschap bibliotheek en met korting zwemmen.

Eindhoven, 20 juni 2017