



**van het raadslid dhr. A. Rennenberg en dhr. C. Verbeek
Raadsvragen (OAE) over voetbalvereniging Nieuw Woensel**

Geacht college,

Het Ouderen Appèl heeft verschillende gesprekken gevoerd met het bestuur van de voetbalvereniging Nieuw Woensel.

Het bestuur van deze club krijgt zo langzamerhand het gevoel dat ze door de gemeente Eindhoven aan het lijntje worden gehouden, omdat de van gemeentewege aangegeven oplossingen niet passen in het beleid van Nieuw Woensel.

Nieuw Woensel is een stabiele vereniging die zowel bestuurlijk, financieel, en wat betreft het aantal leden, voldoet aan de kwalificatie waaraan een gezonde club dient te voldoen.

Nieuw Woensel verdient het daarom niet om telkens als het "lijdend voorwerp" van de onderhandelingen te worden beschouwd daar waar het gaat over hun accommodatie.

Graag leggen wij u de navolgende vragen voor:

1. Waarom is een van de velden, waarvan is afgesproken dat de besturen van Nieuw Woensel en Unitas betreffende het gebruik in overleg zouden treden, zonder dit overleg toegewezen aan Unitas?
2. Kunt u hierbij met een onderbouwing in cijfers aangeven waarom u tot deze beslissing bent gekomen? Zo nee, waarom niet?
3. Bent u bereid om alsnog de mogelijkheid te onderzoeken om aan Nieuw Woensel gelegenheid te bieden het nu alleen aan Unitas toegewezen veld eveneens te kunnen gebruiken? Zo nee, waarom niet?



4. De afspraak was dat Nieuw Woensel in ledenaantal niet zou groeien. Sedert de competitie 2013/2014 is dit ook niet meer gebeurd. Kunt u ons aangeven hoe deze situatie bij Unitas verlopen is? Zo nee, waarom niet?
5. Indien een speelveld de door de gemeente veronderstelde 400 speeluren niet aan kan, waardoor een wedstrijd dient te worden afgelast, kan de KNVB een boete opleggen. Het bestuur van Nieuw Woensel is bang dat het veld onder C10 aangegeven dit niet aan kan. Om financiële boetes te voorkomen zou het contract zoals vermeld in de "overeenkomst uitbreiding trainingsaccommodatie Nieuw Woensel" moeten worden aangepast. Ben u bereid om een aanpassing uit te voeren? Zo nee, waarom niet?
6. Kunt u aangeven wanneer veld C10 voor het laatst groot onderhoud heeft gehad? Zo nee, waarom niet?

Graag wachten wij uw antwoorden af.

Namens het Ouderen Appèl Eindhoven,

Raadslid, Cor Verbeek Raadslid, Dré Rennenberg

Eindhoven, 16 december 2016.

Antwoord van burgemeester en wethouders

1. Waarom is een van de velden, waarvan is afgesproken dat de besturen van Nieuw Woensel en Unitas betreffende het gebruik in overleg zouden treden, zonder dit overleg toegewezen aan Unitas?

De verdeling van de velden vindt plaats op basis van de door de KNVB. Hierbij wordt rekening gehouden met wedstrijd en trainingscapaciteit. Op basis van de door deze normen en berekening zijn er 7 velden aan Unitas'59 en 3 velden aan Nieuw Woensel toegewezen. In de wetenschap dat op sportpark 't Bokt voor alle wensen van beide verenigingen niet voldoende capaciteit aanwezig is, is aan de besturen verzocht om (nogmaals) met elkaar in overleg te gaan en medegebruik van elkaars velden te bespreken.

2. Kunt u hierbij met een onderbouwing in cijfers aangeven waarom u tot deze beslissing bent gekomen? Zo nee, waarom niet?

Zie in de bijlage de berekeningsgrondslag, zoals deze door de KNVB landelijk gehanteerd wordt. Daaruit blijkt dat de verdeling 7/3 de meest passende is.



3. Bent u bereid om alsnog de mogelijkheid te onderzoeken om aan Nieuw Woensel gelegenheid te bieden het nu alleen aan Unitas toegewezen veld eveneens te kunnen gebruiken? Zo nee, waarom niet?

Het is aan de verenigingen om met elkaar in overleg te treden. Daarbij heeft de gemeente beide verenigingen buiten het sportpark 't Bokt alternatieven aangeboden (vrij liggende velden bij Wodan op sportpark Eindhoven Noord, medegebruik kunstgrasveld bij RKVV Tongelre). De keuze om de capaciteit op sportpark het Bokt niet uit te breiden is conform de vastgestelde sportvisie.

Wel zijn we bereid om verlichting te plaatsen bij het hoofdveld om op die manier het gebruik van het veld te optimaliseren.

4. De afspraak was dat Nieuw Woensel in ledenaantal niet zou groeien. Sedert de competitie 2013/2014 is dit ook niet meer gebeurd. Kunt u ons aangeven hoe deze situatie bij Unitas verlopen is? Zo nee, waarom niet?

Op basis van de opgave bij de KNVB worden het aantal normteams berekend. (zie tabel, bron KNVB. Informatie is op verzoek beschikbaar). Zo telt een pupillenteam minder zwaar in vergelijking met seniorenteam. De veldverdeling vindt plaats op basis van het *aantal normteams* en niet op basis van het aantal leden. Voor seizoen 2016/2017 is de verdeling 7/3 tussen Unitas en NW conform model van de KNVB. Unitas heeft klein/minimaal tekort aan speelvelden op zaterdag, NW heeft klein tekort aan trainingscapaciteit. Een aantal opmerkingen bij deze verdeling:

- Voor seizoen 2015/2016 was de verdeling 6/4 tussen Unitas en NW en geeft het model aan dat NW veel te ruim in haar trainingsvelden zit. Unitas maakte mede gebruik van trainingsveld NW.
- Unitas kent een groei van het aantal normteams. De verhouding van verdeling van de velden tussen Unitas en Nieuw Woensel (7:3) is ondanks deze groei niet veranderd. Dit komt door de daling van het aantal normteams van Nieuw Woensel. In het seizoen 2015/2016 had Unitas 41,9 normteams. Indien men dit vergelijkt met de normteams van Nieuw Woensel van 2016/2017 van 18,45 normteams (was dus 20,55 normteams) is er nog altijd sprake van een verhouding van 7:3.
- De capaciteit op sportpark 't Bokt wordt niet optimaal benut door gebrek aan samenwerking door de beide verenigingen. In combinatie met specifieke wensen zoals meer trainen van vaandelteams senioren en jeugd (met name Unitas) is er in de praktijk veel druk op de velden.

Tenslotte is door de Gemeente aan beide verenigingen aangegeven dat het verder groeien onverstandig is gezien de beperkte capaciteit op het sportpark.

Verenigingen	Normteam Seizoen '15-'16	Normteams Seizoen 16-17
Nieuw Woensel	20,55	18,45
Unitas	41,9	44,15



5. Indien een speelveld de door de gemeente veronderstelde 400 speeluren niet aan kan, waardoor een wedstrijd dient te worden afgelast, kan de KNVB een boete opleggen. Het bestuur van Nieuw Woensel is bang dat het veld onder C10 aangegeven dit niet aan kan. Om financiële boetes te voorkomen zou het contract zoals vermeld in de "overeenkomst uitbreiding trainingsaccommodatie Nieuw Woensel" moeten worden aangepast. Ben u bereid om een aanpassing uit te voeren? Zo nee, waarom niet?

Veld C10 is geschikt voor 400 speeluren. Omdat het velden de benodigde speelintensiteit aankan is het aanpassen van de overeenkomst niet nodig.

6. Kunt u aangeven wanneer veld C10 voor het laatst groot onderhoud heeft gehad? Zo nee, waarom niet?

Groot onderhoud wordt jaarlijks in de zomerperiode aan alle Eindhovense voetbalvelden uitgevoerd (beluchten, bezanden, opnieuw inzaaien en egaliseren). Dat is voor veld C10 in de zomer 2016 ook gebeurd. Tussentijds (gedurende het seizoen) wordt er een compleet onderhoudspakket voor sportvelden uitgevoerd. Renovatie (eens per 25 jaar) van het veld C10 stond gepland voor 2016, maar is in afwachting van de mogelijke verplaatsing van Nieuw Woensel naar complex Wodan (planning was medio 2016) uitgesteld. Indien deze grootschalige renovatie medio 2017 uitgevoerd wordt, is er het komende seizoen een grasmat met jong gras en dat vraagt aanpassingen in de belasting.

Eindhoven,